



การสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555



การสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555
(ข้อมูลบัณฑิตสำเร็จการศึกษาในวงรอบ 1 มิถุนายน 2555 - 31 พฤษภาคม 2556)

โดย

กองประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภารกิจหลักด้านการผลิตบัณฑิตถือเป็นภารกิจที่สำคัญที่มหาวิทยาลัยต้องทำการจัดการเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษาให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับความต้องการด้านการศึกษา ความต้องการด้านกำลังคน และการขยายตัวของสังคม ผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาต่าง ๆ ถือเป็นผลผลิตในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนั้นการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้รู้สภาพความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งในสภาพปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จึงได้ทำการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 ขึ้น เพื่อนำข้อเสนอแนะที่ได้ไปใช้ประกอบการวางแผนการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย และพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีศักยภาพในการแข่งขันมากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาปีการศึกษา 2555 ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. สำนึกดี
2. มีความรู้
3. พร้อมสู้งาน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ข้อมูลพื้นฐานที่ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
2. ได้ข้อมูลพื้นฐานเพื่อใช้ประกอบการวางแผนการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
3. ได้ข้อมูลพื้นฐานเพื่อนำไปใช้ประกอบการปรับปรุงหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสังคม

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้มุ่งประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง / ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในด้านสำนึกดี มีความรู้ และพร้อมสู้งาน

2. การวิจัยครั้งนี้เป็นการสำรวจเฉพาะนายจ้าง / ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นนายจ้าง / ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รุ่นปีการศึกษา 2555 ที่ได้งานทำแล้ว และเป็นผู้ที่มีสถานที่ทำงานชัดเจน

นิยามศัพท์เฉพาะ

มหาวิทยาลัย หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

บัณฑิต หมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

คุณลักษณะบัณฑิต หมายถึง คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ในด้านต่าง ๆ ได้แก่สำนึกดี มีความรู้ และพร้อมสู้งาน

สำนึกดี หมายถึง มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสำนึกและตระหนักในความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพ สำนึกในความเป็นไทย และมีความรักความผูกพันต่อท้องถิ่น

มีความรู้ หมายถึง มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ มีทักษะทางปัญญา การคิดวิเคราะห์ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี

พร้อมสู้งาน หมายถึง มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ อุทิศเวลาให้กับงาน มีภาวะผู้นำในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มและให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหา และมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายของอัตลักษณ์ (Identify)

หมายถึง ผลผลิตของผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

2. อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

“สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน”

3. ความหมายและแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

สจิวต ออสแคมป์ (Oscamps, Stuart, 1984 : 174-175) ได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจไว้ 3 ประการ คือ

1. ความพึงพอใจเป็นสภาพการณ์ที่เกิดจากผลสำเร็จที่เป็นไปตามที่บุคคลคาดหวังไว้
2. ความพึงพอใจเป็นระดับของความสำเร็จที่เป็นไปตามความต้องการ
3. ความพึงพอใจเป็นการทำงานได้เป็นไปตามที่คาดหรือตอบสนองคุณค่าของบุคคล

สมฤดี เพชรนาค (2550 : 7) ได้ให้ความหมายความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกของบุคคลในทางที่ดีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น บุคคล กลุ่มคน หรือสถานการณ์ เมื่อสิ่งเหล่านั้นตอบสนองความต้องการพื้นฐานทั้งทางด้านร่างกาย และจิตใจของบุคคลนั้น ความพึงพอใจเป็นเกณฑ์อย่างหนึ่งที่ใช้สำหรับวัดคุณภาพของการให้บริการของบุคคล หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 143) กล่าวถึงความสำคัญของความพึงพอใจไว้ว่า การรับรู้ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจทำให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้ในการสร้างปัจจัยต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงานและความพึงพอใจในการทำงานเป็นการเพิ่มผลผลิตของบุคคล ทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้

นอกจากความหมายของความพึงพอใจ มีผู้กล่าวถึงปัจจัยในงานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจหรือไม่พอใจในงาน (สิริอร วิชชาวุธ, 2544 : 227) ได้แก่

1. ตัวงาน โดยตัวงานเองมีลักษณะหลายอย่างที่จะทำให้คนงานพอใจหรือไม่พอใจ งานบางอย่างทำให้คนงานพอใจ งานบางอย่างก็อาจทำให้คนงานบางพวกไม่พอใจ สิ่งที่สำคัญ คือ งานหนึ่ง ๆ ควรเหมาะสมกับความสนใจและความถนัดของบุคคล ฉะนั้นงานหนึ่ง ๆ ควรมีการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุง

2. สภาพแวดล้อมของงาน ส่วนประกอบอื่น ๆ ของงานที่ไม่ใช่ตัวงานเอง ได้แก่ โอกาสในความก้าวหน้าลักษณะงานในตัวเอง สภาพแวดล้อมในการทำงาน บริษัทและการบริหารจัดการ สภาพทางสังคมของงาน ค่าจ้างและผลตอบแทน การสื่อสาร ความมั่นคงปลอดภัย การดูแลบังคับบัญชา และผลประโยชน์

จากความหมายของความพึงพอใจ ความพึงพอใจในงาน และปัจจัยในงานที่ก่อให้เกิดความพอใจหรือไม่พอใจในงานที่กล่าวแล้วข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง การแสดงออกถึงความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือการที่บุคคลแสดงทัศนคติต่าง ๆ หรืออีกนัยหนึ่งเป็นผลการประเมินเปรียบเทียบสิ่งที่ได้เห็นจริงกับสิ่งที่คาดหวังว่าสอดคล้องกันหรือมีระดับความคาดหวังมากน้อยเพียงใด ส่วนความพึงพอใจ

ในงาน คือ ภาวะอารมณ์ทางบวกที่บุคคลมีต่องาน โดยความพึงพอใจหรือไม่พอใจในงานอาจเกิดจากปัจจัยคือ ตัวงานเองหรือสภาพแวดล้อมของงานก็ได้

4. ความหมายและแนวคิดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ในยุคปัจจุบันองค์กรส่วนใหญ่ได้นำระบบประกันคุณภาพมาใช้ในหน่วยงาน ส่วนหนึ่งเพื่อต้องการปรับปรุงคุณภาพ และหลาย ๆ ส่วนต้องการทราบความต้องการของลูกค้าว่าอยู่ในระดับใด แนวคิดในการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจึงครอบคลุมถึงการประเมินผลผลิตของมหาวิทยาลัยซึ่งก็คือบัณฑิตของมหาวิทยาลัย และตัวแปรหนึ่งที่สำคัญมากในการชี้วัดคุณภาพผลผลิตของมหาวิทยาลัย คือ ผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งหมายถึงผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาในแต่ละหน่วยงานที่บัณฑิตทำงานอยู่นั่นเอง ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมแนวคิดในการประเมินผลผลิตขององค์กร ด้วยการสร้างเกณฑ์ชี้วัดความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชา โดยอาศัยผลการประเมินการปฏิบัติงานของบัณฑิตเป็นตัวแปรที่สำคัญ ซึ่งพบว่าได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงการประเมินการปฏิบัติงานไว้ ดังนี้

เสนาะ ตีแยว เห็นว่า การประเมินผลงานเป็นการหาคุณค่าจากการปฏิบัติงานหรือเป็นการหาประโยชน์หรือดีราคาผลงานของผู้ปฏิบัติงาน โดยปกติผู้ที่ประเมินผลงานจะเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของคนนั้น การประเมินผลงานอาจไม่กระทำเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงิน และไม่จำเป็นต้องอาศัยเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น การประเมินที่ใช้กันมากก็คือ ประเมินผลที่ได้โดยการเปรียบเทียบผลงานกับวัตถุประสงค์ของงาน

การประเมินผลการปฏิบัติงานจึงเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรงต่อคนและองค์กร ในการทำงานปกติประจำวันผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเดียวกันหรือในกลุ่มเดียวกันมีความเห็นในลักษณะประเมินผู้ทำงานด้วยกันเสมอจะโดยตั้งใจหรือไม่ตั้งใจก็ตาม ผู้บังคับบัญชามักใช้วิจารณ์คุณภาพผลงานของผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อนร่วมงาน งานของตน และหน่วยงานที่ตนทำอยู่ ซึ่งบางเรื่องก็จะเป็นเพียงความคิดเห็นส่วนตัวของบุคคลเท่านั้น (สวัสดี สุคนธรังษี, 2517) การประเมินผลการปฏิบัติงานนั้นมีส่วนสำคัญที่จะช่วยให้การบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินสามารถนำไปใช้ประโยชน์ นับตั้งแต่ กระบวนการสรรหาการคัดเลือกบุคลากร สำหรับการฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากรในด้านต่าง ๆ การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานทราบจุดเด่น จุดด้อย ระดับขีดความสามารถ และศักยภาพของพนักงานผู้ปฏิบัติงานแต่ละคน องค์กรจะได้ฝึกอบรมปรับปรุงแก้ไขจุดด้อยและพัฒนาจุดเด่นได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม เพื่อให้พนักงานมีขีดความสามารถที่จะปฏิบัติงานได้กว้างขวางมากขึ้น (ศิริพร เพ็ชรมณี, 2554) นอกจากนี้การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งของการบริหารงานบุคคล ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวัดค่าของพนักงานที่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์กรว่าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

ดังนั้นการให้นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินความพึงพอใจต่อบัณฑิต จะสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตได้ส่วนหนึ่งว่าบัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ มีความรู้ความสามารถทั่วไป มีคุณธรรมจริยธรรม สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจในระดับใด เนื่องจากผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ใกล้ชิดบัณฑิตมากที่สุด และท้ายสุดจะส่งผลให้องค์กรหรือหน่วยงานวางแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างกับลูกจ้าง

Keith Davis (Keith Davis, อ้างใน วิเรืองรอง รัตนวิไลสกุล, 2540 : 205) กล่าวว่า องค์กรเป็นระบบสังคม เป็นที่รวมของศาสตร์วิชาการ และความเป็นมนุษย์ ดังนั้นทุก ๆ ชีวิตในองค์กรไม่ว่าจะ

เป็นนายจ้างหรือลูกจ้างย่อมต้องมีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อกันและกัน เพื่อไปสู่เป้าหมายอันหมายถึงความสำเร็จขององค์การ อย่างไรก็ตาม โดยธรรมชาติของคนในองค์การจะมีความแตกต่างกันออกไป กล่าวคือนายจ้างต้องการอย่างหนึ่งในขณะที่ลูกจ้างต้องการอีกอย่างหนึ่ง

ทัศนคติของนายจ้างต่อผู้เป็นลูกจ้าง ปรัชญาของผู้เป็นนายจ้างหรือนักบริหารส่วนใหญ่ จะถูกกำหนดขึ้นจากแนวคิดเกี่ยวกับผู้ใช้แรงงาน กล่าวคือ ทัศนคติขั้นพื้นฐานของนายจ้างจะมีผลต่อการดำเนินงานและการปฏิบัติตนต่อผู้เป็นลูกจ้าง ในลักษณะแนวคิดต่าง ๆ อาทิเช่น

1. ผู้ใช้แรงงานเป็นวัสดุอย่างหนึ่ง
2. คนงานหรือลูกจ้างเป็นเสมือนเครื่องจักร
3. ลูกจ้างคือ คนในความปกครอง
4. ลูกจ้างคือ มนุษย์ผู้ใช้แรงงาน
5. ลูกจ้างเป็นเสมือนสมาชิกหนึ่งขององค์การ
6. ลูกจ้างเป็นเสมือนหุ้นส่วน

อย่างไรก็ตาม แม้ว่านายจ้างจะมีทัศนคติหรือแนวคิดในลักษณะต่าง ๆ แตกต่างกัน แต่ผลการดำเนินงานในองค์การและการปฏิบัติต่อผู้จ้างงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาจะเปลี่ยนไป ไม่ว่าในแง่ของสวัสดิการ การให้ผลประโยชน์ตอบแทน เช่น หากนายจ้างยอมรับทัศนคติที่ว่า ลูกจ้างคือคนในความปกครอง นายจ้างก็จะตระหนักถึงสวัสดิการของลูกจ้าง ความพึงพอใจในงานและความสามารถในการทำงานของลูกจ้าง

ในมุมมองของนายจ้างและลูกจ้างมีความต้องการไม่เหมือนกัน (วิเรืองรอง รัตนวิไลสกุล, 2540 : 206-207) ซึ่งความต้องการของนายจ้างหรือองค์กร ย่อมแตกต่างกันตามลักษณะการบริหารงานของแต่ละองค์การที่มี วัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน แต่โดยทั่ว ๆ ไปแล้ว องค์กรจะมีความต้องการคล้ายคลึงกันในเรื่องต่อไปนี้

1. ต้องการเสียค่าใช้จ่ายในด้านการดำเนินงานให้น้อยที่สุด เพื่อหวังกำไรให้ได้มากที่สุด เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานมีมากมาย อาทิ เงินเดือน เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ อาคาร เป็นต้น
 2. ต้องการประสิทธิภาพและประสิทธิผลในระดับสูง เพราะเมื่อองค์กรลงทุนดำเนินงานแล้วย่อมหวังจะให้การทำงานต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงได้ผลดี มีปริมาณผลงานสูง นั้นย่อมจะทำให้องค์กรได้ผลกำไรมากยิ่งขึ้น
 3. ต้องการสร้างความสนใจในการทำงานของคนงาน เมื่อองค์กรสามารถทำให้คนงานเกิดความพอใจที่จะทำงานแล้ว ก็ต้องพยายามกระตุ้นให้คนทำงานมากขึ้นทั้งดูแลและติดตามงานให้ผลงานที่ทำได้ถูกต้องและได้ผลดีต่อองค์กร หากสนใจและพอใจในการทำงาน ผลงานย่อมมีประสิทธิผลสูง
 4. ต้องการฝึกฝน/อบรมคนในองค์การเพื่อความก้าวหน้ายิ่งขึ้นขององค์การ
- นอกจากความต้องการขององค์กรที่มีต่อลูกจ้างแล้ว ยังมีพฤติกรรมที่นายจ้างปรารถนาให้ลูกจ้างมีหรือกระทำ ดังนี้

1. มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำ เพราะถ้าลูกจ้างขาดคุณสมบัติในข้อนี้แล้วจะทำให้นายจ้างลำบากใจมาก
2. ความเป็นมิตร ร่าเริงเบิกบาน และให้ความร่วมมือด้วยดี กล่าวคือ กิริยามารยาท ตลอดจนการพูดจาจะต้องรู้ว่าอะไรควรไม่ควร
3. มีความเจริญก้าวหน้า มีความคิดริเริ่ม มีเหตุผล กล่าวคือ มีการตัดสินใจดี ไม่หวั่นไหวหรืออวดดี อวดเด่นเกินหน้าเกินตา

4. มีความสนใจในงานขององค์การส่วนรวม ไม่สนใจแต่งานที่ได้รับมอบหมายและอนาคตของตนเองเท่านั้น
5. รักและสนใจต่อการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม อันเป็นประโยชน์ต่องาน แล้วนำความรู้ที่นั้น ๆ มาใช้ให้ได้ผลและเป็นประโยชน์ต่องานหรือองค์การจริง ๆ
6. เมื่อได้รับการฝึกอบรมและฝึกทำงานโดยใกล้ชิดนายจ้างแล้ว จะต้องสามารถปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายตามลำพังได้ โดยไม่ต้องคอยควบคุมดูแลหรือสั่งสอนกันอยู่เรื่อย ๆ อย่างไม่จบสิ้น
7. สามารถเสนอข้อคิดเห็นในทางเสริมสร้าง เพื่อให้ได้มาซึ่งวิธีการทำงานที่ดีกว่าวิธีที่ทำหรือวิธีที่ใช้อยู่ปัจจุบัน
8. เคารพในหลักความยุติธรรมและปฏิบัติตามเกณฑ์ขององค์การที่วางไว้ ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนเป็นใหญ่

การตอบสนองความคาดหวังของผู้บังคับบัญชา (จำเนียร จวงตระกูล, 2540 : 80-85) ในการที่จะจัดว่าใครเป็นพนักงานที่ดีนั้น ผู้ที่ตัดสินคือผู้บังคับบัญชา ดังนั้นความคาดหวังของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่ การที่ต้องมีความรู้สึที่ดี มีความสามารถดี มีความประพฤติดี และมีสุขภาพดี สรุปได้ว่าองค์ประกอบสำคัญมีสองประการคือ ปฏิบัติงานดี และประพฤติดี โดยมีแนวทางประกอบการพิจารณาการปฏิบัติงานดีและประพฤติดีดังนี้

1. แนวทางการปฏิบัติงานดี มีลักษณะดังนี้

- 1.1 มีความขยันหมั่นเพียรดี เอาจริงเอาจังในเวลาทำงาน ตั้งใจทำงานให้เสร็จ
- 1.2 มีผลงานที่มีคุณภาพดี โดยสามารถปฏิบัติงานให้ได้ปริมาณและมาตรฐานหรือเกินกว่า และมีคุณภาพดี โดยดูจากความถูกต้อง สมบูรณ์ตามที่ต้องการ
- 1.3 มีความรับผิดชอบเป็นที่ไว้วางใจได้ดี รับผิดชอบทั้งตนเอง ต่อเพื่อนร่วมงาน ต่อผู้บังคับบัญชาและต่อหน่วยงาน
- 1.4 มีความรู้ความเข้าใจงานเป็นอย่างดี จะต้องรู้ขั้นตอนและขอบเขตของการปฏิบัติงานเป็นอย่างดีและสามารถทำได้อย่างดีด้วย
- 1.5 มีความสามารถในการเรียนรู้ดี เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้เสมอ เพื่อช่วยปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- 1.6 มีความคิดริเริ่มดี พยายามที่จะสร้างสรรค์ คิดค้นหาวิธีการทำงานให้ดีขึ้น สะดวกขึ้น ประหยัด และปลอดภัยมากขึ้น
- 1.7 มีดุลยพินิจและสามัญสำนึกดี มีไหวพริบ มีกรคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล และตัดสินใจอย่างเป็นเหตุเป็นผล
- 1.8 มีมนุษยสัมพันธ์ดีสามารถเข้ากับบุคคลอื่นได้เป็นอย่างดี ทั้งกับเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และบุคคลอื่น ๆ รวมทั้งมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม
- 1.9 มีความร่วมมือดี ให้ความสำคัญของการให้ความร่วมมือและประสานงานกัน มีการทำงานเป็นทีม มีการสื่อสารที่ดี
- 1.10 มีเจตคติที่ดีต่องานและองค์การ ซึ่งจะต้องมีเจตคติที่ดีต่อตนเอง ต่อเพื่อนร่วมงาน ต่อผู้บังคับบัญชา ต่อลูกค้า และผู้อื่นตลอดทั่วทั้งองค์การ

2. แนวทางการประพฤติตนให้ดี มีลักษณะดังนี้

- 2.1 การมาทำงาน ต้องมาทำงานตรงตามเวลาอย่างปกติและสม่ำเสมอ และปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด

- 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ ต้องไม่ประมาทเลินเล่อในการทำงาน ต้องเอาใจใส่งานอยู่เสมอ ไม่หนีงาน ใช้เวลาในการทำงานให้เป็นประโยชน์ต่องานอย่างเต็มที่ และต้องให้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องชัดเจน
- 2.3 การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ต้องรับผิดชอบ มีวินัยให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน และทำงานที่ได้รับมอบหมายให้แล้วเสร็จได้ทันเวลา ไม่ขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชา
- 2.4 การรักษาความลับของหน่วยงานและข่าวสารองค์กร เพื่อประโยชน์ขององค์กร
- 2.5 การรักษาผลประโยชน์ขององค์กร ทั้งทางตรงและทางอ้อม
- 2.6 การใช้และการระวังรักษาทรัพย์สินขององค์กร ทั้งในแง่ระวังรักษา และป้องกันไม่ให้คนอื่นทำให้ทรัพย์สินในองค์กรเสียหาย
- 2.7 ความซื่อสัตย์สุจริต ต้องซื่อสัตย์สุจริต และมีความจงรักภักดีต่อองค์กร
- 2.8 ความประพฤติและพฤติกรรม ต้องประพฤติปฏิบัติตนในลักษณะที่เป็นที่ต้องการขององค์กร
- 2.9 การแต่งกายและปรากฏกาย ต้องแต่งกายสุภาพเรียบร้อยตามความนิยมของสังคม
- 2.10 การมีหนี้สิน ต้องปฏิบัติตามพันธกรณีที่ตนมีอย่างเคร่งครัด ไม่ว่าจะเป็นทางการเงินหรืออย่างอื่นใดก็ตาม

ดังนั้นจึงอาจกล่าวสรุปได้ว่า มุมมองและความต้องการของนายจ้างที่มีต่อลูกจ้างหรือผู้บังคับบัญชาต่อผู้ใต้บังคับบัญชา โดยทั่วไปจะเกี่ยวข้องกับความสามารถในการทำงาน และการประพฤติดตนของลูกจ้าง/ผู้ใต้บังคับบัญชา ความพึงพอใจของนายจ้างจึงครอบคลุมอยู่ในประเด็นความรู้ความสามารถในทางวิชาชีพและวิชาการทั่วไป บุคลิกภาพและคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

6. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตที่สอดคล้องกับแนวคิดของการพัฒนา

สถาบันอุดมศึกษาไทยในอดีตมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตออกไปรับใช้สังคม โดยเน้นความรู้ความสามารถ และเป็นผู้ประพฤติดี ลักษณะเด่นของสังคมไทยในอดีตเป็นสังคมที่อยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของระบบราชการ บัณฑิตไทยในอดีตส่วนใหญ่จึงมุ่งรับใช้ระบบราชการ ค่านิยมนี้ยังสามารถพบเห็นได้ในสังคมยุคใหม่ แต่ลดความนิยมลงมาก ทั้งนี้อาจเป็นผลจากกระแสโลกาภิวัตน์ที่เข้าครอบงำโลกไว้ รวมถึงประเทศไทยด้วย ดังนั้นคุณลักษณะของบัณฑิตจะต้องเปลี่ยนแปลงไปตามกระแสของเศรษฐกิจและสังคมโลกาภิวัตน์

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2504-2509) จนถึงฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2545-2549) มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการศึกษาต่าง ๆ กล่าวคือ ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1 – ฉบับที่ 5 ไม่ได้ยกเรื่องการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นประเด็นหลัก แต่เน้นการพัฒนาโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศเป็นสำคัญ ซึ่งมีการกล่าวถึงนโยบายการศึกษาอย่างชัดเจนเป็นครั้งแรกในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2510-2514) มีการกำหนดเป้าหมายด้านการบริหารการศึกษาไว้ มีแนวคิดเรื่องการแบ่งเบาภาระไปให้เอกชนมีการพัฒนาโครงสร้างการบริหารการศึกษาต่อมาในแผนพัฒนาฯ เมื่อเข้าสู่แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) มีการเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นนโยบายหลัก แก้ไขปัญหาการขาดแคลนกำลังคนในทุกกระดับ โดยเฉพาะกำลังคนที่จะต้องป้อนสู่ระบบอุตสาหกรรมของประเทศ ซึ่งเน้นวิศวกรรมและช่างเทคนิคสาขาต่าง ๆ มีการส่งเสริมให้

สถาบันการศึกษาเอกชนเข้ามามีบทบาทในการผลิตกำลังคนในสาขาที่ขาดแคลน ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) ได้ดำเนินการรักษาสมาคมระหว่างการพัฒนาทางสังคมกับการพัฒนาเศรษฐกิจให้มีความต่อเนื่องอย่างมีเสถียรภาพและมีอัตราที่เหมาะสมในทุกสาขาทางเศรษฐกิจ และมุ่งเน้นการขยายตัวทางเศรษฐกิจไปสู่สังคมภูมิภาค แม้ว่ากำลังคนในสาขาที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมจะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น แต่จัดหากำลังคนในด้านคุณภาพได้ยาก โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วิศวกรรม เครื่องกล ไฟฟ้า เคมี เครื่องมือวัดและควบคุมโยธา คอมพิวเตอร์) ด้านการตลาดและการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว สิ่งแวดล้อมการแพทย์ และการเกษตรสมัยใหม่ โดยมีความต้องการกำลังคนเหล่านี้เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ แต่ระบบการศึกษาผลิตออกมาไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของการพัฒนาประเทศ ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) มีแนวคิดยึด “คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” โดยรัฐได้ยกนโยบายด้านการศึกษาขึ้นเป็นส่วนสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษา ซึ่งมีสาระสำคัญได้แก่ การเตรียมความพร้อมของนักเรียนระดับปฐมวัย การเน้นคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ขั้นพื้นฐานถึงระดับอุดมศึกษา เน้นการฝึกหัดครูและการพัฒนาฝีมือแรงงานทุกสาขา สำหรับช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) ได้นำพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง ยึดทางสายกลาง เพื่อให้ประเทศไทยผ่านพ้นวิกฤตเข้าสู่สภาวะมั่นคง ทำให้หน่วยงานทุกระดับทำการวิเคราะห์ตนเองและนำหลักวิชามาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนดำเนินการมากขึ้น แผนนี้ได้กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคมไทยให้เป็น “สังคมเข้มแข็งและมีคุณภาพ” โดยมีองค์ประกอบสำคัญ 3 ลักษณะ คือ 1) เป็นสังคมคุณภาพ ที่ยึดหลักความสมดุล ความพอดี สามารถสร้างคนทุกคนให้เป็นคนดี คนเก่ง พร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม พึ่งตนเองได้ คนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี มีระบบดี มีประสิทธิภาพ ระบบเศรษฐกิจมีเสถียรภาพ มีความเข้มแข็งและแข่งขันได้ ได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืนและสมดุลกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระบบการเมืองการปกครองโปร่งใส เป็นประชาธิปไตย ตรวจสอบได้ และมีความเป็นธรรมในสังคมไทย 2) สังคมแห่งภูมิปัญญาการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้คนไทยทุกคนสามารถคิดเป็น ทำเป็น มีเหตุผล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต รู้เท่าทันโลก สามารถส่งสมทบทางปัญญา รักษา และต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม 3) สังคมสมานฉันท์และเอื้ออาทรต่อกัน ที่ดำรงไว้ซึ่งคุณธรรมและคุณค่าของเอกลักษณ์สังคมไทยที่พึ่งพาเกื้อกูลกัน รู้รัก สามัคคี มีจารีตประเพณีดีงาม มีความเอื้ออาทร รักภูมิใจในชาติและท้องถิ่น มีสถาบันครอบครัวที่เข้มแข็ง ตลอดจนเครือข่ายชุมชนทั่วประเทศ นอกจากนี้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 ยังคงเน้นการพัฒนาคนที่เป็นศูนย์กลางของการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ดังนั้นจึงเน้นพัฒนาการศึกษาด้านคุณภาพมากขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

7. ความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับบัณฑิต

1. ความรู้ความเข้าใจในชีวิตและสังคม ผู้เรียนควรได้รับประสบการณ์ที่สร้างเสริมความเข้าใจในความคิดค่านิยมที่มักต้องเข้ามาเกี่ยวข้องกับตัดสินใจของบุคคลหรือสถาบัน ไม่ว่าจะเป็นในชีวิตประจำวัน หรือในชีวิตการทำงาน ได้แก่

| | | |
|--------------|---|------------------------------|
| ความร่วมมือ | ↔ | การแข่งขัน |
| ความทันสมัย | ↔ | การอนุรักษ์ |
| ความมีเอกภาพ | ↔ | ความแตกต่างหลากหลาย |
| ความเป็นสากล | ↔ | การแสวงหาเอกลักษณ์ |
| | | การเน้นภูมิปัญญาไทย/ท้องถิ่น |

| | | |
|--------------------------------------|---|--|
| ความรู้เชิงทฤษฎี | ↔ | ความสามารถในการปฏิบัติ |
| ความกว้างขวางครอบคลุม | ↔ | ความลุ่มลึกของสาระ |
| โอกาสให้ผู้เรียนเลือก | ↔ | เงื่อนไขข้อกำหนดด้วยตนเอง |
| การหล่อหลอมซึมซับทางวัฒนธรรมและสังคม | ↔ | ความมีอิสระซึ่งอาจทำให้เกิดความแปลกแยกจากสังคม |
| การคิดแบบแยกส่วน (Fragmentation) | ↔ | การคิดแบบบูรณาการ สหวิทยาการ (Intregation) |

- 1) ทักษะการเรียนรู้และการสื่อสาร (Learning and communication skills)
 1. ความสามารถในการใช้ภาษา (Language skills)
 - ความสามารถในการอ่าน และเขียน
 - การรู้จักฟังผู้อื่น
 - การรู้จักแลกเปลี่ยนความคิด และการคิดร่วมกัน
 - การนำเสนอความคิด หรือผลงาน
 2. ความสามารถในการแสวงหาความจริงทั้งในเรื่องของมนุษย์และเรื่องของวิทยาศาสตร์ด้านต่างๆ (Truth-seeking skills)
 - ความสามารถในการใช้แหล่งข้อมูล หรือแหล่งวิทยาการ
 - การรู้จักสืบค้นข้อมูล และการใช้ข้อมูลเป็น
 - ความสามารถในการค้นคว้าวิจัย
 3. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (Computer literacy)
 - เพื่อการสืบค้นข้อมูล
 - เพื่อการนำเสนอข้อมูลความคิดหรือผลงาน
 4. ความสามารถเรียนรู้ทำงานอย่างอิสระ (Independent learning)
 5. ความสามารถทำงานเป็นทีม (Team work)
 6. ความสามารถจัดการเวลาของตนเอง (Time management)
 7. ความสามารถวางแผน ประเมินและปรับปรุงตนเอง และการทำงานรวมทั้งผลงานของตนเอง (Planning and evaluation skills)
- 2) ทักษะการคิดและการเรียนรู้แบบลุ่มลึก (Thinking skills and deep learning)
 1. การคิดวิเคราะห์ข้อมูลความคิดอย่างจริงจัง (Analysis)
 2. การคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ หรือวิจักษณ์วิจารณ์ (Critical thinking)
 3. การคิดแบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary thinking)
 4. การคิดสร้างสรรค์ (Creative thinking)
 5. การคิดแบบไตร่ตรอง หรือสะท้อนย้อนทวน (Reflective thinking)
 6. ความสามารถในการเผชิญสถานการณ์ปัญหาและการคิดแก้ปัญหา (Problem-solving)
 7. การรู้จักตั้งประเด็นและตั้งคำถาม (Issue-raising and questioning)
 8. ความสามารถเปรียบเทียบเชื่อมโยงข้อมูลความคิด (Comparing and linking ideas)
 9. ความสามารถพิจารณาข้อขัดแย้งทางความคิด (Examining conflicts)
 10. ความสามารถใช้หลักการหรือทฤษฎีในการวิเคราะห์ (Using principles)
 11. ความสามารถสรุปจากหลักฐานข้อมูล (Making conclusion from evidences)

12. ความสามารถสร้างความหมายให้กับข้อมูลความคิด (Making meaning of ideas)

คุณลักษณะที่ต้องบ่มเพาะ

- 1) ความมีคุณธรรม จริยธรรม (Virtues and ethics)
- 2) ความใฝ่รู้ใฝ่เรียน (Learning motivation)
 - ความมีจิตวิจักษณ์
 - ความมีอิสระในการแสวงหาความรู้
- 3) ความมีจิตสำนึกต่อสาธารณะหรือส่วนรวม (Public consciousness)
 - ความมีจิตบริการ
 - การมุ่งพัฒนาส่วนรวม
- 4) ความมีวัฒนธรรมในการทำงานอย่างจริงจัง (Culture of work)
- 5) ความสามารถชี้นำสังคม (Leadership)
- 6) ความกล้าหาญทางวิชาการ (Academic courage)
- 7) พลังตั้งใจมั่น (Will-power)
- 8) ความเปิดกว้างต่อข้อมูลความคิด (Openness)
- 9) ความรับผิดชอบต่อพันธกิจ (Commitment)
- 10) ความสามารถปรับตัวได้ ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (Adaptability)
- 11) ความสามารถยืดหยุ่นและเปลี่ยนแปลงได้ด้วยหลักฐานข้อมูล (Flexibility)
- 12) ความมีอิสระทางความคิด (Autonomy of thought)

ความรู้ความสามารถเฉพาะทาง

เป็นหลักทฤษฎีและการปฏิบัติในวิชาชีพที่ผู้เรียนเลือกเรียน เพื่อจะนำไปใช้ประกอบอาชีพในอนาคต

พระราชบัญญัติ (ประยุทธ์ ปยุตโต) (2540 อ้างถึงในสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2547 : 13) ได้กำหนดคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 10 ประการ คือ

- 1) มองเห็นสัจธรรมความจริงของโลก
- 2) มีสติปัญญา ทนต่อเหตุการณ์
- 3) เป็นปัญญาชนผู้มีความดีงาม
- 4) เป็นผู้ใฝ่รู้ สู้งาน
- 5) เป็นผู้ที่มีประสิทธิภาพ
- 6) อยู่ร่วมกันอย่างสันติกับสังคมและสิ่งแวดล้อม
- 7) มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
- 8) มีความสมบูรณ์ทั้ง 4 ด้าน คือ กาย จิตใจ ศีลและปัญญา
- 9) มีนิสัยที่ดี มีพฤติกรรมที่เหมาะสม
- 10) สร้างสรรค์สังคม

ไพฑูรย์ สีนลรัตน์ (2540 อ้างถึงในสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2547 : 13) ได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 10 ประการ คือ

- 1) มองเห็นทิศทางที่เหมาะสมของสังคมพร้อมรับผิดชอบ
- 2) เข้าใจการเปลี่ยนแปลงของโลกและนานาชาติตลอดเวลา พร้อมมองเห็นผลกระทบ

- 3) มีความเชื่อมั่นและเป็นตัวของตัวเอง
- 4) มีหลักวิชาการ สามารถประยุกต์ใช้ได้
- 5) รับรู้ปัญหาสังคม มีสำนึกร่วมกับสังคม
- 6) ติดต่อและทำงานร่วมกับผู้อื่นให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ
- 7) รู้ถึงปัญหามนุษยชาติ
- 8) มีความรับผิดชอบ
- 9) มีจริยธรรม มีเหตุผล
- 10) เป็นผู้นำ

จรัส สุวรรณเวลา (2545 : 14) ได้สรุปกลุ่มของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ดังนี้

1. กลุ่มคุณลักษณะด้านวิชาชีพ หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ
2. กลุ่มความเป็นนักวิชาการ หมายถึงความสามารถในการหาความรู้เพิ่มเติม มีนิสัยใฝ่รู้ ความสามารถทางภาษา ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารสารสนเทศ ความซื่อสัตย์สุจริตของการเป็นนักวิชาการ
3. กลุ่มทักษะกระบวนการคิด มีวิจารณ์ญาณ การตีค่าและใช้ข้อมูลอย่างสมเหตุสมผล
4. กลุ่มความสามารถที่จะพัฒนาและปรับตัวให้เหมาะกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีวิสัยทัศน์ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น
5. กลุ่มความเป็นพลเมืองดีของประเทศ ของภูมิภาคและของโลก มีค่านิยมที่ถูกต้องทั้งด้านสังคมและมนุษยธรรม ความเสมอภาคและเอกภาพ สามารถยืนหยัดในหลักการเป็นที่พึงของสังคมได้
6. กลุ่มคุณธรรม จริยธรรม โดยสอดแทรกกำกับในพฤติกรรมทุกด้าน ทั้งกาย วาจา และใจ

Brown (1972 อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2547: 14) ได้เสนอเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษา เพื่อให้มีลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่

- 1.) การพัฒนาเอกลักษณ์ ซึ่งรวมถึงการพัฒนาค่านิยมและคุณธรรม
- 2.) การพัฒนาทักษะในการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
- 3.) การพัฒนาทักษะด้านการเรียนและสติปัญญา
- 4.) การพัฒนาด้านสุนทรียภาพ
- 5.) การพัฒนาด้านร่างกาย นันทนาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตไว้ในแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2547-2552 โดยมีสาระสำคัญคือ มีความรู้และคุณธรรมที่เป็นสากล มีทักษะทางวิชาการ วิชาชีพ และวิชาชีพชีวิต มีความสามารถทางภาษาต่างประเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับที่ใช้งานได้

4.1) คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2539-2550

จุดมุ่งหมายของการปฏิรูปการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2539-2550 กำหนดไว้ว่า เพื่อสร้างบุคคลแห่งการเรียนรู้ องค์กรแห่งการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีความมุ่งหวังว่าผู้ที่ผ่านการศึกษาระดับปริญญาตรีจะมีความสามารถและคุณลักษณะพื้นฐานที่สำคัญดังนี้ คือ เป็นผู้ที่มีความสามารถในทางวิชาการและวิชาชีพมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ไม่เห็นแก่ตัว เสียสละ อดทน

ร่วมมือกับผู้อื่นได้ มีความเป็นประชาธิปไตย มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ทั้งนี้อยู่บนพื้นฐานของวัฒนธรรมไทยและความเหมาะสมของการศึกษาแต่ละระดับ

4.2) คุณลักษณะและขีดความสามารถของบัณฑิตไทย

คุณลักษณะและขีดความสามารถของบัณฑิตไทย สรุปได้ดังนี้

4.2.1) ต้องมีองค์ความรู้ในวิชาชีพของตนที่มีความลุ่มลึกพอที่จะเริ่มปฏิบัติงานระดับมืออาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ

4.2.2) ต้องมีทักษะในการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ และเพื่อความเป็นเลิศในวิชาชีพ

4.2.3) ต้องเป็นนักแก้ปัญหาที่สามารถประยุกต์ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ การคิดเชิงเหตุผล และการคิดเชิงสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาที่แตกต่างกัน

4.2.4) ต้องมีทักษะการจัดการที่สามารถปฏิบัติงานด้วยตนเองได้โดยอิสระ และปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2.5) ต้องสามารถติดต่อสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานวิชาชีพและการสื่อสารประชาคมโลก

4.2.6) ต้องสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งความรู้ในการปฏิบัติงานและการพัฒนาความรู้ด้วยตนเอง

4.2.7) ต้องมีทักษะและทัศนคติที่เป็นสากล คือ รู้และใช้ภาษาอังกฤษได้ดี ใช้อินเทอร์เน็ตคล่องและมีความเข้าใจในวัฒนธรรมนานาชาติ จนสามารถปฏิบัติงานในวิชาชีพอย่างมีประสิทธิภาพในประชาคมโลก

4.2.8) ต้องยึดหลักคุณธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชน

4.2.9) ต้องเข้าใจตนเอง เข้าใจผู้อื่น เข้าใจตระหนักในสังคมชุมชนและมีส่วนร่วม ส่วนนำในการพัฒนาชุมชนของตนเอง

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พนม วงศ์ไชย (2550 : 29-41) ศึกษาเรื่อง “การสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2550” พบว่าหน่วยงานที่บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ร่วมทำงานส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก และไม่มีหน่วยงานใดที่มีความพึงพอใจในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด รวมทั้งได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่คณะวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน นอกจากนี้ยังพบว่าคุณสมบัติของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการทำงานของบัณฑิตด้วย โดยมีคุณสมบัติที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดคือสถานที่ตั้งและประเภทของสถานประกอบการ

เบญจวรรณ ชุณหกาญจน์ (2551: 126-127) ศึกษาความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตของบัณฑิตคณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เมื่อเปรียบเทียบกับคุณสมบัติของบัณฑิตที่นายจ้างต้องการว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ โดยมีการแบ่งคุณสมบัติของบัณฑิตเป็น 3 ด้าน คือ ความรู้ความสามารถด้านวิชาการ ด้านความสามารถในการทำงาน และด้านบุคลิกภาพทั่วไป รวมทั้งข้อเสนอแนะของนายจ้างเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนด้านอื่น ๆ ศึกษาโดยการส่งแบบสอบถามให้นายจ้างของบัณฑิตคณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย รุ่นปีการศึกษา 2539 และ

2540 ซึ่งสำเร็จในปีการศึกษา 2542 และ 2543 ตามลำดับ มีประชากรจำนวน 558 คน โดยมีนายจ้างบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามกลับมาจำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 53.02 วิธีการวิเคราะห์ คือ การหาค่าเฉลี่ย (Mean) ผลการศึกษา พบว่า นายจ้างประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณสมบัติของบัณฑิตคณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ในภาพรวมทุกกลุ่มคุณสมบัติอยู่ในระดับดีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 และเมื่อพิจารณารายกลุ่มคุณสมบัติที่นายจ้างประเมินความพึงพอใจบัณฑิตคณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ปรากฏว่า กลุ่มคุณสมบัติด้านบุคลิกภาพทั่วไปมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.85 รองลงมา คือ กลุ่มคุณสมบัติด้านความสามารถในการทำงาน 3.73 และกลุ่มคุณสมบัติความรู้ความสามารถด้านวิชาการ 3.51 การพิจารณาคุณสมบัติบัญชีบัณฑิตที่นายจ้างต้องการปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของความต้องการของนายจ้างอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ส่วนกลุ่มคุณสมบัติของบัญชีบัณฑิตที่นายจ้างประเมินค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กลุ่มคุณสมบัติด้านความสามารถในการทำงานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 รองลงมา คือ กลุ่มคุณสมบัติด้านบุคลิกภาพทั่วไป และกลุ่มคุณสมบัติความรู้ความสามารถด้านวิชาการ ตามลำดับ สำหรับคุณสมบัติของบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยที่นายจ้างประเมินค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการพูดและการเขียน

เสาวณี ไจรักษ์และคณะ (2551 : บทคัดย่อ) ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปี พ.ศ.2551 มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดคุณภาพการผลิตบัณฑิตของทางมหาวิทยาลัย และเพื่อให้ได้ข้อมูลให้กับมหาวิทยาลัยใช้ประกอบการพัฒนาการผลิตบัณฑิต โดยใช้วิธีการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เรื่องการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และการศึกษาโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปี พ.ศ.2551 ซึ่งการประชุมกลุ่มย่อย เป็นการระดมความคิดจากผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก คือ จากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน รวมถึงคณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 86 คน การประชุมเป็นการแบ่งกลุ่มจำนวน 5 กลุ่ม จำแนกเป็นคณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้ประกอบการต้องการบัณฑิตที่มีความรู้เฉพาะทาง มีความเป็นนักวิชาการ ขยันหมั่นแสวงหาความรู้ มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัยตรงต่อเวลา มีจรรยาบรรณ ห่วงเทให้กับงาน กล้าแสดงออก รู้จักกาลเทศะ กระตือรือร้น ตัดสินใจเร็ว กิริยามารยาท สุภาพเรียบร้อย มีภาวะผู้นำ รู้จักการใช้อารมณ์ให้ถูก

ลลิตา ธงภักดี และคณะ (2552) ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2549-2550 พบว่า

1. ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ คุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยภาพรวม

1.1 นายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 86.33 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตที่นายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านคุณธรรม

จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ (ร้อยละ 92.48) รองลงมาคือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ (ร้อยละ 82.36) และด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน (ร้อยละ 81.21)

1.2 นายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า นายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน และด้านที่นายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจบัณฑิตมากที่สุดคือคุณลักษณะ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.59) รองลงมาคือ คุณลักษณะด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.63) และด้านความรู้ ความสามารถพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะบัณฑิตตามของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555 ครั้งนี้ มีรายละเอียดของการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรในการวิจัย

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ นายจ้าง / ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่สำเร็จการศึกษาในช่วงปีการศึกษา 2555 (1 มิ.ย. 2555 – 31 พ.ค. 2556) ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก รวม 5 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,794 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555 แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. สำนึกดี
2. มีความรู้
3. พร้อมสู้งาน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบประเมินความพึงพอใจต่อคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555 ให้ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง หรือผู้ประกอบการ หรือหัวหน้างานหรือผู้ที่ใกล้ชิดที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับบัณฑิตเพื่อประเมินและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะ ของบัณฑิต แล้วส่งกลับมาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ในช่วงเดือนพฤษภาคม – เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2556

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจต่อคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ใช้การหาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย สำหรับเกณฑ์ที่ใช้แปลความหมายของค่าเฉลี่ย มีดังนี้

- | | | |
|-----------------------|---------|---------------|
| ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 | หมายถึง | พอใจมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 | หมายถึง | มาก |
| ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 | หมายถึง | ปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 | หมายถึง | น้อย |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 | หมายถึง | น้อยที่สุด |

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555 มีรายละเอียดการนำเสนอเป็น 3 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลบัณฑิต

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะบัณฑิต

- ด้านสำนึกดี

- มีความรู้

- พร้อมปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิต

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน จำแนกตามคณะและระดับ ที่สำเร็จการศึกษา

| คณะ | จำนวนบัณฑิต | | |
|------------------------------|---------------------------|------------------|--------|
| | สำเร็จการศึกษา ทั้งหมด | ได้รับการประเมิน | ร้อยละ |
| คณะครุศาสตร์ | 746 | 299 | 40.08 |
| ปริญญาตรี | 664 | 228 | 34.34 |
| ปริญญาโท | 78 | 68 | 87.18 |
| ปริญญาเอก | 4 | 3 | 75.00 |
| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 632 | 172 | 27.22 |
| ปริญญาตรี | 623 | 165 | 26.49 |
| ปริญญาโท | 9 | 7 | 77.78 |
| ปริญญาเอก | - | - | - |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 422 | 123 | 29.15 |
| ปริญญาตรี | 392 | 96 | 24.49 |
| ปริญญาโท | 30 | 27 | 90.00 |
| ปริญญาเอก | - | - | - |
| คณะวิทยาการจัดการ | 1,390 | 1,086 | 78.13 |
| ปริญญาตรี | 1,369 | 1,068 | 78.02 |
| ปริญญาโท | 21 | 18 | 85.72 |
| ปริญญาเอก | - | - | - |
| คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | 228 | 114 | 50.00 |
| ปริญญาตรี | - | - | - |
| ปริญญาโท | - | - | - |
| ปริญญาเอก | - | - | - |
| รวมระดับมหาวิทยาลัย | 3,418 | 1,794 | 52.49 |
| ปริญญาตรี | 3,276 | 1,671 | 51.01 |
| ปริญญาโท | 138 | 120 | 86.96 |
| ปริญญาเอก | 4 | 3 | 75.00 |

จากตารางที่ 1 พบว่า ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา บัณฑิตที่ได้รับการประเมิน คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต “สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน” ทั้งหมดทุกระดับ จำนวน 1,794 คน จากผู้สำเร็จการศึกษา 3,418 คน คิดเป็นร้อยละ 52.49 โดยแยกตามระดับการศึกษาได้ดังนี้ ระดับปริญญาตรี บัณฑิตที่ได้รับการประเมิน จำนวน 1,671 คน จากผู้สำเร็จการศึกษา 3,276 คน คิดเป็นร้อยละ 51.01 ระดับปริญญาโท บัณฑิตที่ได้รับการประเมิน จำนวน 120 คน จากผู้สำเร็จการศึกษา 138 คน คิด

เป็นร้อยละ 86.96 และระดับปริญญาเอกบัณฑิตได้รับการประเมิน จำนวน 3 คน จากผู้สำเร็จการศึกษา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00

เมื่อพิจารณาแยกตามคณะที่สำเร็จการศึกษา พบว่า บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการได้รับการประเมินมากที่สุดเทียบกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 78.13 รองลงมาคือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะครุศาสตร์ ร้อยละ 50.00 และ 40.08 ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะบัณฑิต

ตารางที่ 2 คะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555

| คุณลักษณะ | ระดับการศึกษา | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | ปริญญาตรี | | ปริญญาโท | | ปริญญาเอก | | รวม | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| 1. สำนึกดี | 4.26 | 0.56 | 4.55 | 0.43 | 4.20 | 0.19 | 4.28 | 0.56 |
| 1.1 มีจิตสำนึกและตระหนักในความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพ | 4.31 | 0.70 | 4.53 | 0.50 | 4.67 | 0.57 | 4.32 | 0.69 |
| 1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต | 4.35 | 0.62 | 4.63 | 0.48 | 4.33 | 0.57 | 4.37 | 0.62 |
| 1.3 มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม | 4.25 | 0.70 | 4.58 | 0.49 | 4.00 | 0.00 | 4.27 | 0.69 |
| 1.4 มีความเสียสละและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น | 4.25 | 0.70 | 4.50 | 0.51 | 4.00 | 0.00 | 4.27 | 0.69 |
| 1.5 เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับขององค์กร | 4.25 | 0.69 | 4.51 | 0.50 | 4.00 | 0.00 | 4.27 | 0.68 |
| 1.6 เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น | 4.23 | 0.70 | 4.55 | 0.50 | 4.33 | 0.57 | 4.25 | 0.68 |
| 1.7 มีสำนึกในความเป็นไทย | 4.25 | 0.70 | 4.62 | 0.50 | 4.33 | 0.57 | 4.27 | 0.70 |
| 1.8 มีการแสดงออกถึงความรักและความผูกพันต่อท้องถิ่น | 4.20 | 0.73 | 4.48 | 0.55 | 4.00 | 0.00 | 4.22 | 0.72 |
| 2. มีความรู้ | 3.93 | 0.59 | 4.20 | 0.48 | 3.50 | 0.26 | 3.95 | 0.59 |
| 2.1 มีความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ | 4.09 | 0.73 | 4.33 | 0.54 | 4.00 | 0.00 | 4.11 | 0.72 |
| 2.2 มีความสามารถในการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ | 4.05 | 0.70 | 4.34 | 0.52 | 4.00 | 0.00 | 4.07 | 0.72 |
| 2.3 มีความรู้ในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน | 3.96 | 0.76 | 4.16 | 0.67 | 3.33 | 0.57 | 3.97 | 0.76 |
| 2.4 มีความใฝ่รู้และติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ/วิชาชีพของตนเอง | 4.04 | 0.76 | 4.43 | 0.57 | 3.67 | 0.57 | 4.07 | 0.76 |
| 2.5 มีความสามารถในการประเมินข้อมูลแนวคิดและหลักฐานใหม่จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้มาแก้ปัญหา | 3.97 | 0.74 | 4.26 | 0.60 | 3.33 | 0.57 | 3.99 | 0.74 |
| 2.6 มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนได้ | 3.85 | 0.79 | 4.12 | 0.62 | 3.33 | 0.57 | 3.87 | 0.78 |

| คุณลักษณะ | ระดับการศึกษา | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | ปริญญาตรี | | ปริญญาโท | | ปริญญาเอก | | รวม | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| 2.7 มีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และมีผลกระทบเชิงบวกจากการตัดสินใจ | 3.92 | 0.78 | 4.24 | 0.60 | 3.33 | 0.57 | 3.94 | 0.77 |
| 2.8 มีความสามารถในการรวบรวม วิเคราะห์ แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม | 3.96 | 0.77 | 4.21 | 0.66 | 3.33 | 0.57 | 3.97 | 0.77 |
| 2.9 สามารถสรุปประเด็นและสื่อสาร ทั้งการพูด และการเขียนได้อย่างเหมาะสม | 3.98 | 0.78 | 4.12 | 0.61 | 3.67 | 0.57 | 3.99 | 0.77 |
| 2.10 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม | 3.46 | 0.97 | 3.86 | 0.80 | 3.00 | 0.00 | 3.49 | 0.97 |
| 3. พร้อมปฏิบัติงาน | 4.06 | 0.65 | 4.27 | 0.46 | 3.73 | 0.30 | 4.07 | 0.64 |
| 3.1 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และอุทิศเวลาให้กับงาน | 4.16 | 0.78 | 4.38 | 0.55 | 4.00 | 0.00 | 4.17 | 0.77 |
| 3.2 มีการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำอย่างเหมาะสม และสามารถแก้ไขปัญหาได้ โดยใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ | 3.97 | 0.79 | 4.17 | 0.59 | 3.67 | 0.57 | 3.98 | 0.78 |
| 3.3 ให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหา ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่ม | 4.10 | 0.75 | 4.24 | 0.55 | 4.00 | 0.00 | 4.11 | 0.73 |
| 3.4 มีความคิดริเริ่มและใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาโดยใช้ความสามารถของตนเองและของกลุ่มได้อย่างเหมาะสม | 4.01 | 0.78 | 4.32 | 0.53 | 3.33 | 0.57 | 4.03 | 0.77 |
| 3.5 สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง | 4.04 | 0.77 | 4.24 | 0.56 | 3.67 | 0.57 | 4.05 | 0.76 |
| รวม | 4.07 | 0.54 | 4.34 | 0.40 | 3.79 | 0.24 | 4.09 | 0.53 |

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาตามอัตลักษณ์ “สำนึกดี มีความรู้ พร้อมปฏิบัติงาน” ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.09 และเมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านสำนึกดีมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.28 รองลงมาคือด้านพร้อมปฏิบัติงาน และด้านมีความรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.07 และ 3.95 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สามอันดับแรกที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตสูงสุด อยู่ในระดับมาก คือ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคะแนนเฉลี่ย 4.37 รองลงมาคือ มีจิตสำนึกและตระหนักในความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคะแนนเฉลี่ย 4.32 มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีความเสียสละและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับขององค์กร และมีสำนึกในความเป็นไทย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ตามลำดับ

ส่วนประเด็นที่ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาน้อยที่สุดคือสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ย 3.49 อยู่ในระดับปานกลาง มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนได้ และมีการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำอย่าง

เหมาะสม และสามารถแก้ไขปัญหาได้ โดยใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 3.87 และ 3.98 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 คะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตคณะครุศาสตร์ ตามอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555

| คุณลักษณะ | ระดับการศึกษา | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | ปริญญาตรี | | ปริญญาโท | | ปริญญาเอก | | รวม | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| 1. สำนึกดี | 4.55 | 0.53 | 4.54 | 0.43 | 4.20 | 0.19 | 4.54 | 0.51 |
| 1.1 มีจิตสำนึกและตระหนักในความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพ | 4.56 | 0.62 | 4.50 | 0.50 | 4.67 | 0.57 | 4.55 | 0.59 |
| 1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต | 4.60 | 0.54 | 4.63 | 0.48 | 4.33 | 0.57 | 4.60 | 0.52 |
| 1.3 มีความรับผิดชอบต่อนตนเองและสังคม | 4.56 | 0.59 | 4.57 | 0.49 | 4.00 | 0.00 | 4.56 | 0.57 |
| 1.4 มีความเสียสละและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น | 4.51 | 0.63 | 4.49 | 0.53 | 4.00 | 0.00 | 4.50 | 0.61 |
| 1.5 เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับขององค์กร | 4.57 | 0.58 | 4.50 | 0.50 | 4.00 | 0.00 | 4.55 | 0.56 |
| 1.6 เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น | 4.54 | 0.56 | 4.51 | 0.50 | 4.33 | 0.57 | 4.53 | 0.55 |
| 1.7 มีสำนึกในความเป็นไทย | 4.56 | 0.56 | 4.62 | 0.51 | 4.33 | 0.57 | 4.57 | 0.55 |
| 1.8 มีการแสดงออกถึงความรักและความผูกพันต่อท้องถิ่น | 4.49 | 0.63 | 4.53 | 0.53 | 4.00 | 0.00 | 4.49 | 0.60 |
| 2. มีความรู้ | 4.31 | 0.53 | 4.24 | 0.51 | 3.50 | 0.26 | 4.29 | 0.53 |
| 2.1 มีความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ | 4.30 | 0.59 | 4.37 | 0.57 | 4.00 | 0.00 | 4.31 | 0.59 |
| 2.2 มีความสามารถในการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ | 4.33 | 0.58 | 4.35 | 0.56 | 4.00 | 0.00 | 4.33 | 0.58 |
| 2.3 มีความรู้ในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน | 4.29 | 0.63 | 4.24 | 0.67 | 3.33 | 0.57 | 4.26 | 0.65 |
| 2.4 มีความใฝ่รู้และติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ/วิชาชีพของตนเอง | 4.36 | 0.61 | 4.44 | 0.58 | 3.67 | 0.57 | 4.37 | 0.61 |
| 2.5 มีความสามารถในการประเมินข้อมูลแนวคิดและหลักฐานใหม่จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้มาแก้ปัญหา | 4.32 | 0.66 | 4.32 | 0.63 | 3.33 | 0.57 | 4.31 | 0.66 |
| 2.6 มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนได้ | 4.28 | 0.69 | 4.16 | 0.63 | 3.33 | 0.57 | 4.24 | 0.68 |
| 2.7 มีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และมีผลกระทบเชิงบวกจากการตัดสินใจ | 4.36 | 0.64 | 4.29 | 0.64 | 3.33 | 0.57 | 4.34 | 0.65 |
| 2.8 มีความสามารถในการรวบรวม วิเคราะห์ แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม | 4.31 | 0.62 | 4.25 | 0.65 | 3.33 | 0.57 | 4.27 | 0.64 |
| 2.9 สามารถสรุปประเด็นและสื่อสาร ทั้งการพูดและการเขียนได้อย่างเหมาะสม | 4.38 | 0.66 | 4.15 | 0.62 | 3.67 | 0.57 | 4.32 | 0.66 |

| คุณลักษณะ | ระดับการศึกษา | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | ปริญญาตรี | | ปริญญาโท | | ปริญญาเอก | | รวม | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| 2.10 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม | 4.22 | 0.77 | 3.85 | 0.83 | 3.00 | 0.00 | 4.13 | 0.80 |
| 3. พร้อมปฏิบัติงาน | 4.37 | 0.57 | 4.27 | 0.51 | 3.73 | 0.30 | 4.34 | 0.56 |
| 3.1 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และอุทิศเวลาให้กับงาน | 4.46 | 0.63 | 4.40 | 0.57 | 4.00 | 0.00 | 4.44 | 0.62 |
| 3.2 มีการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำอย่างเหมาะสม และสามารถแก้ไขปัญหาได้ โดยใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ | 4.31 | 0.68 | 4.19 | 0.60 | 3.67 | 0.57 | 4.27 | 0.66 |
| 3.3 ให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหา ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่ม | 4.34 | 0.59 | 4.21 | 0.56 | 4.00 | 0.00 | 4.30 | 0.58 |
| 3.4 มีความคิดริเริ่มและใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาโดยใช้ความสามารถของตนเองและของกลุ่มได้อย่างเหมาะสม | 4.33 | 0.64 | 4.34 | 0.56 | 3.33 | 0.57 | 4.32 | 0.63 |
| 3.5 สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง | 4.39 | 0.63 | 4.25 | 0.58 | 3.67 | 0.57 | 4.35 | 0.63 |
| รวม | 4.41 | 0.50 | 4.35 | 0.43 | 3.79 | 0.24 | 4.39 | 0.49 |

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ ตามอัตลักษณ์ “สำนึกดี มีความรู้ พร้อมปฏิบัติงาน” ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.39 และเมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านสำนึกดีมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.54 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านพร้อมปฏิบัติงาน และด้านมีความรู้ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.34 และ 4.29 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สามอันดับแรกที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคะแนนเฉลี่ย 4.56 รองลงมาคือ มีสำนึกในความเป็นไทย และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีคะแนนเฉลี่ย 4.57 และ 4.56 ตามลำดับ

ส่วนประเด็นที่ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตคณะครุศาสตร์น้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก คือ สามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ย 4.13 มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนได้ และมีความสามารถในการรวบรวม วิเคราะห์ แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ย 4.24 และ 4.27 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 คะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555

| คุณลักษณะ | ระดับการศึกษา | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|-------------|-------------|-----------|----------|-------------|-------------|
| | ปริญญาตรี | | ปริญญาโท | | ปริญญาเอก | | รวม | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| 1. สำนึกดี | 4.25 | 0.56 | 4.66 | 0.47 | - | - | 4.27 | 0.55 |
| 1.1 มีจิตสำนึกและตระหนักในความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพ | 4.24 | 0.67 | 4.71 | 0.48 | - | - | 4.26 | 0.67 |
| 1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต | 4.35 | 0.62 | 4.71 | 0.48 | - | - | 4.36 | 0.62 |
| 1.3 มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม | 4.21 | 0.65 | 4.71 | 0.48 | - | - | 4.23 | 0.65 |
| 1.4 มีความเสียสละและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น | 4.23 | 0.73 | 4.71 | 0.48 | - | - | 4.25 | 0.73 |
| 1.5 เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับขององค์กร | 4.23 | 0.74 | 4.57 | 0.53 | - | - | 4.24 | 0.73 |
| 1.6 เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น | 4.17 | 0.75 | 4.71 | 0.48 | - | - | 4.19 | 0.74 |
| 1.7 มีสำนึกในความเป็นไทย | 4.41 | 0.66 | 4.57 | 0.53 | - | - | 4.41 | 0.66 |
| 1.8 มีการแสดงออกถึงความรักและความผูกพันต่อท้องถิ่น | 4.24 | 0.70 | 4.57 | 0.53 | - | - | 4.25 | 0.69 |
| 2. มีความรู้ | 3.76 | 0.60 | 4.24 | 0.40 | - | - | 3.78 | 0.60 |
| 2.1 มีความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ | 3.92 | 0.69 | 4.43 | 0.53 | - | - | 3.94 | 0.69 |
| 2.2 มีความสามารถในการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ | 3.82 | 0.74 | 4.29 | 0.48 | - | - | 3.84 | 0.74 |
| 2.3 มีความรู้ในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน | 3.70 | 0.67 | 4.14 | 0.69 | - | - | 3.72 | 0.67 |
| 2.4 มีความใฝ่รู้และติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ/วิชาชีพของตนเอง | 4.02 | 0.72 | 4.43 | 0.78 | - | - | 4.04 | 0.72 |
| 2.5 มีความสามารถในการประเมินข้อมูลแนวคิดและหลักฐานใหม่จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้มาแก้ปัญหา | 3.74 | 0.67 | 4.29 | 0.48 | - | - | 3.76 | 0.67 |
| 2.6 มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนได้ | 3.66 | 0.71 | 4.00 | 0.57 | - | - | 3.67 | 0.71 |
| 2.7 มีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหอย่างสร้างสรรค์ และมีผลกระทบเชิงบวกจากการตัดสินใจ | 3.78 | 0.78 | 4.29 | 0.48 | - | - | 3.80 | 0.78 |
| 2.8 มีความสามารถในการรวบรวม วิเคราะห์ แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม | 3.77 | 0.72 | 4.43 | 0.78 | - | - | 3.79 | 0.72 |
| 2.9 สามารถสรุปประเด็นและสื่อสาร ทั้งการพูดและการเขียนได้อย่างเหมาะสม | 3.84 | 0.76 | 4.14 | 0.69 | - | - | 3.85 | 0.76 |
| 2.10 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม | 3.33 | 0.92 | 4.00 | 0.57 | - | - | 3.36 | 0.92 |
| 3. พร้อมปฏิบัติงาน | 3.95 | 0.67 | 4.31 | 0.38 | - | - | 3.96 | 0.66 |

| คุณลักษณะ | ระดับการศึกษา | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|-------------|-------------|-----------|----------|-------------|-------------|
| | ปริญญาตรี | | ปริญญาโท | | ปริญญาเอก | | รวม | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| 3.1 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และอุทิศเวลาให้กับงาน | 4.16 | 0.88 | 4.43 | 0.53 | - | - | 4.17 | 0.87 |
| 3.2 มีการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำอย่างเหมาะสม และสามารถแก้ไขปัญหาได้ โดยใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ | 3.75 | 0.75 | 4.29 | 0.48 | - | - | 3.77 | 0.75 |
| 3.3 ให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหา ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่ม | 4.05 | 0.77 | 4.29 | 0.48 | - | - | 4.06 | 0.76 |
| 3.4 มีความคิดริเริ่มและใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาโดยใช้ความสามารถของตนเองและของกลุ่มได้อย่างเหมาะสม | 3.87 | 0.73 | 4.29 | 0.48 | - | - | 3.88 | 0.72 |
| 3.5 สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง | 3.89 | 0.79 | 4.29 | 0.48 | - | - | 3.91 | 0.78 |
| รวม | 3.97 | 0.56 | 4.40 | 0.31 | - | - | 3.99 | 0.55 |

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามอัตลักษณ์ “สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน” ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 3.99 และเมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านสำนึกดีมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.27 รองลงมาคือด้านพร้อมสู้งาน และด้านมีความรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.96 และ 3.78 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สามอันดับแรกที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตสูงสุด อยู่ในระดับมาก คือ มีสำนึกในความเป็นไทย มีคะแนนเฉลี่ย 4.41 รองลงมาคือ มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีจิตสำนึกและตระหนักในความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคะแนนเฉลี่ย 4.36 และ 4.26 ตามลำดับ

ส่วนประเด็นที่ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์น้อยที่สุดคือ สามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ย 3.36 อยู่ในระดับปานกลาง มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนได้ และมีความรู้ในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 และ 3.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 คะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555

| คุณลักษณะ | ระดับการศึกษา | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|-------------|-------------|-----------|----------|-------------|-------------|
| | ปริญญาตรี | | ปริญญาโท | | ปริญญาเอก | | รวม | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| 1. สำนึกดี | 3.87 | 0.64 | 4.58 | 0.44 | - | - | 4.03 | 0.67 |
| 1.1 มีจิตสำนึกและตระหนักในความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพ | 3.81 | 0.72 | 4.63 | 0.49 | - | - | 3.99 | 0.75 |
| 1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต | 3.99 | 0.76 | 4.67 | 0.48 | - | - | 4.14 | 0.76 |

| คุณลักษณะ | ระดับการศึกษา | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|-------------|-------------|-----------|----------|-------------|-------------|
| | ปริญญาตรี | | ปริญญาโท | | ปริญญาเอก | | รวม | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| 1.3 มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม | 3.89 | 0.72 | 4.63 | 0.49 | - | - | 4.05 | 0.75 |
| 1.4 มีความเสียสละและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น | 3.93 | 0.70 | 4.52 | 0.50 | - | - | 4.06 | 0.71 |
| 1.5 เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับขององค์กร | 3.82 | 0.71 | 4.56 | 0.50 | - | - | 3.98 | 0.74 |
| 1.6 เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น | 3.86 | 0.76 | 4.59 | 0.50 | - | - | 4.02 | 0.77 |
| 1.7 มีสำนึกในความเป็นไทย | 3.89 | 0.77 | 4.67 | 0.48 | - | - | 4.06 | 0.78 |
| 1.8 มีการแสดงออกถึงความรักและความผูกพันต่อ ท้องถิ่น | 3.77 | 0.80 | 4.41 | 0.57 | - | - | 3.91 | 0.80 |
| 2. มีความรู้ | 3.55 | 0.59 | 4.13 | 0.44 | - | - | 3.68 | 0.61 |
| 2.1 มีความรู้ความสามารถทางวิชาการตาม ลักษณะงานที่ปฏิบัติ | 3.70 | 0.73 | 4.30 | 0.54 | - | - | 3.83 | 0.73 |
| 2.2 มีความสามารถในการนำความรู้มาใช้ในการ ปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ | 3.67 | 0.75 | 4.37 | 0.49 | - | - | 3.82 | 0.76 |
| 2.3 มีความรู้ในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงาน | 3.58 | 0.75 | 4.04 | 0.64 | - | - | 3.68 | 0.75 |
| 2.4 มีความใฝ่รู้และติดตามความก้าวหน้าทาง วิชาการ/วิชาชีพของตนเอง | 3.70 | 0.77 | 4.37 | 0.56 | - | - | 3.85 | 0.78 |
| 2.5 มีความสามารถในการประเมินข้อมูลแนวคิด และหลักฐานใหม่จากแหล่งข้อมูลที่ หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้มาแก้ปัญหา | 3.55 | 0.69 | 4.15 | 0.53 | - | - | 3.68 | 0.71 |
| 2.6 มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่ค่อนข้าง ซับซ้อนได้ | 3.40 | 0.73 | 4.11 | 0.64 | - | - | 3.55 | 0.77 |
| 2.7 มีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหอย่าง สร้างสรรค์ และมีผลกระทบเชิงบวกจากการ ตัดสินใจ | 3.52 | 0.68 | 4.11 | 0.57 | - | - | 3.65 | 0.70 |
| 2.8 มีความสามารถในการรวบรวม วิเคราะห์ แปร ความหมาย และนำเสนอข้อมูลในการ แก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม | 3.48 | 0.68 | 4.04 | 0.64 | - | - | 3.60 | 0.70 |
| 2.9 สามารถสรุปประเด็นและสื่อสาร ทั้งการพูด และการเขียนได้อย่างเหมาะสม | 3.61 | 0.75 | 4.07 | 0.61 | - | - | 3.72 | 0.74 |
| 2.10 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้ อย่างเหมาะสม | 3.26 | 0.73 | 3.78 | 0.89 | - | - | 3.37 | 0.79 |
| 3. พร้อมปฏิบัติงาน | 3.72 | 0.60 | 4.30 | 0.46 | - | - | 3.85 | 0.62 |
| 3.1 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และอุทิศเวลา ให้กับงาน | 3.88 | 0.73 | 4.37 | 0.56 | - | - | 3.98 | 0.72 |
| 3.2 มีการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำอย่างเหมาะสม และสามารถแก้ไขปัญหาได้ โดยใช้นวัตกรรม ใหม่ ๆ | 3.60 | 0.70 | 4.19 | 0.68 | - | - | 3.73 | 0.74 |
| 3.3 ให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหา ไม่ว่าจะ ผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่ม | 3.79 | 0.71 | 4.37 | 0.62 | - | - | 3.92 | 0.73 |

| คุณลักษณะ | ระดับการศึกษา | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|-------------|-------------|-----------|----------|-------------|-------------|
| | ปริญญาตรี | | ปริญญาโท | | ปริญญาเอก | | รวม | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| 3.4 มีความคิดริเริ่มและใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาโดยใช้ความสามารถของตนเองและของกลุ่มได้อย่างเหมาะสม | 3.66 | 0.69 | 4.33 | 0.55 | - | - | 3.80 | 0.72 |
| 3.5 สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง | 3.69 | 0.65 | 4.26 | 0.59 | - | - | 3.81 | 0.68 |
| รวม | 3.70 | 0.57 | 4.32 | 0.37 | - | - | 3.84 | 0.59 |

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามอัตลักษณ์ “สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน” ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 3.84 และเมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านสำนึกดีมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.03 รองลงมาคือด้านพร้อมสู้งาน และด้านมีความรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.85 และ 3.68 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สามอันดับแรกที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตสูงสุด อยู่ในระดับมาก คือ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคะแนนเฉลี่ย 4.14 รองลงมาคือ มีความเสียสละและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น และมีสำนึกในความเป็นไทย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06

ส่วนประเด็นที่ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีน้อยที่สุดคือ สามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ย 3.37 อยู่ในระดับปานกลาง มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนได้ และมีความสามารถในการรวบรวม วิเคราะห์ แปรความหมาย และนำเสนอข้อมูลในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 3.55 และ 3.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 คะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555

| คุณลักษณะ | ระดับการศึกษา | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|-------------|-------------|-----------|----------|-------------|-------------|
| | ปริญญาตรี | | ปริญญาโท | | ปริญญาเอก | | รวม | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| 1. สำนึกดี | 4.22 | 0.52 | 4.49 | 0.45 | - | - | 4.22 | 0.52 |
| 1.1 มีจิตสำนึกและตระหนักในความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพ | 4.30 | 0.69 | 4.44 | 0.51 | - | - | 4.30 | 0.69 |
| 1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต | 4.30 | 0.61 | 4.56 | 0.51 | - | - | 4.31 | 0.61 |
| 1.3 มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม | 4.21 | 0.71 | 4.50 | 0.51 | - | - | 4.21 | 0.70 |
| 1.4 มีความเสียสละและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น | 4.21 | 0.69 | 4.44 | 0.51 | - | - | 4.22 | 0.69 |
| 1.5 เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับขององค์กร | 4.21 | 0.66 | 4.44 | 0.51 | - | - | 4.21 | 0.66 |
| 1.6 เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น | 4.19 | 0.67 | 4.56 | 0.51 | - | - | 4.20 | 0.67 |
| 1.7 มีสำนึกในความเป็นไทย | 4.17 | 0.71 | 4.61 | 0.50 | - | - | 4.17 | 0.70 |
| 1.8 มีการแสดงออกถึงความรักและความผูกพันต่อท้องถิ่น | 4.14 | 0.72 | 4.39 | 0.60 | - | - | 4.14 | 0.72 |
| 2. มีความรู้ | 3.89 | 0.55 | 4.17 | 0.44 | - | - | 3.89 | 0.55 |

| คุณลักษณะ | ระดับการศึกษา | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|-------------|-------------|-----------|----------|-------------|-------------|
| | ปริญญาตรี | | ปริญญาโท | | ปริญญาเอก | | รวม | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| 2.1 มีความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ | 4.08 | 0.74 | 4.22 | 0.42 | - | - | 4.08 | 0.73 |
| 2.2 มีความสามารถในการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ | 4.03 | 0.71 | 4.28 | 0.46 | - | - | 4.04 | 0.71 |
| 2.3 มีความรู้ในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน | 3.94 | 0.76 | 4.06 | 0.72 | - | - | 3.94 | 0.76 |
| 2.4 มีความใฝ่รู้และติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ/วิชาชีพของตนเอง | 3.98 | 0.77 | 4.50 | 0.51 | - | - | 3.99 | 0.77 |
| 2.5 มีความสามารถในการประเมินข้อมูลแนวคิดและหลักฐานใหม่จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้มาแก้ปัญหา | 3.95 | 0.74 | 4.17 | 0.61 | - | - | 3.96 | 0.74 |
| 2.6 มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนได้ | 3.80 | 0.78 | 4.06 | 0.63 | - | - | 3.81 | 0.78 |
| 2.7 มีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหอย่างสร้างสรรค์ และมีผลกระทบเชิงบวกจากการตัดสินใจ | 3.87 | 0.77 | 4.22 | 0.54 | - | - | 3.87 | 0.77 |
| 2.8 มีความสามารถในการรวบรวม วิเคราะห์ แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม | 3.95 | 0.78 | 4.22 | 0.64 | - | - | 3.95 | 0.78 |
| 2.9 สามารถสรุปประเด็นและสื่อสาร ทั้งการพูดและการเขียนได้อย่างเหมาะสม | 3.94 | 0.79 | 4.06 | 0.53 | - | - | 3.94 | 0.78 |
| 2.10 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม | 3.34 | 0.97 | 3.94 | 0.63 | - | - | 3.35 | 0.97 |
| 3. พร้อมปฏิบัติงาน | 4.02 | 0.63 | 4.17 | 0.34 | - | - | 4.02 | 0.63 |
| 3.1 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และอุทิศเวลาให้กับงาน | 4.08 | 0.78 | 4.33 | 0.48 | - | - | 4.09 | 0.78 |
| 3.2 มีการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำอย่างเหมาะสม และสามารถแก้ไขปัญหาได้ โดยใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ | 3.94 | 0.79 | 4.00 | 0.48 | - | - | 3.95 | 0.78 |
| 3.3 ให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหา ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่ม | 4.07 | 0.76 | 4.17 | 0.38 | - | - | 4.07 | 0.75 |
| 3.4 มีความคิดริเริ่มและใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาโดยใช้ความสามารถของตนเองและของกลุ่มได้อย่างเหมาะสม | 3.98 | 0.79 | 4.22 | 0.42 | - | - | 3.98 | 0.79 |
| 3.5 สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง | 4.01 | 0.78 | 4.17 | 0.51 | - | - | 4.01 | 0.78 |
| รวม | 4.03 | 0.49 | 4.28 | 0.37 | - | - | 4.03 | 0.50 |

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ตามอัตลักษณ์ “สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน” ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.03 และเมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านสำนึกดีมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.22 รองลงมาคือด้านพร้อมสู้งาน และด้านมีความรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.02 และ 3.89 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สามอันดับแรกที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตสูงสุด อยู่ในระดับมาก คือ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคะแนนเฉลี่ย 4.31 รองลงมาคือ และมีจิตสำนึกและตระหนักในความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความเสียสละและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น มีคะแนนเฉลี่ย 4.30 และ 4.22 ตามลำดับ

ส่วนประเด็นที่ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการน้อยที่สุดคือ สามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ย 3.35 อยู่ในระดับปานกลาง มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนได้ และมีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหอย่างสร้างสรรค์ และมีผลกระทบเชิงบวกจากการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 3.81 และ 3.87 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 คะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555

| คุณลักษณะ | ระดับการศึกษา | | | | | | | |
|---|---------------|-------------|-----------|------|-----------|------|-------------|-------------|
| | ปริญญาตรี | | ปริญญาโท | | ปริญญาเอก | | รวม | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| 1. สำนึกดี | 4.45 | 0.59 | - | - | - | - | 4.45 | 0.59 |
| 1.1 มีจิตสำนึกและตระหนักในความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพ | 4.46 | 0.71 | - | - | - | - | 4.46 | 0.71 |
| 1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต | 4.56 | 0.61 | - | - | - | - | 4.56 | 0.61 |
| 1.3 มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม | 4.41 | 0.65 | - | - | - | - | 4.41 | 0.65 |
| 1.4 มีความเสียสละและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น | 4.38 | 0.72 | - | - | - | - | 4.38 | 0.72 |
| 1.5 เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับขององค์กร | 4.39 | 0.76 | - | - | - | - | 4.39 | 0.76 |
| 1.6 เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น | 4.40 | 0.70 | - | - | - | - | 4.40 | 0.70 |
| 1.7 มีสำนึกในความเป็นไทย | 4.49 | 0.69 | - | - | - | - | 4.49 | 0.69 |
| 1.8 มีการแสดงออกถึงความรักและความผูกพันต่อท้องถิ่น | 4.47 | 0.73 | - | - | - | - | 4.47 | 0.73 |
| 2. มีความรู้ | 4.09 | 0.66 | - | - | - | - | 4.09 | 0.66 |
| 2.1 มีความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ | 4.35 | 0.72 | - | - | - | - | 4.35 | 0.72 |
| 2.2 มีความสามารถในการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ | 4.26 | 0.77 | - | - | - | - | 4.26 | 0.77 |
| 2.3 มีความรู้ในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน | 4.16 | 0.83 | - | - | - | - | 4.16 | 0.83 |
| 2.4 มีความใฝ่รู้และติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ/วิชาชีพของตนเอง | 4.28 | 0.74 | - | - | - | - | 4.28 | 0.74 |
| 2.5 มีความสามารถในการประเมินข้อมูลแนวคิด | 4.13 | 0.72 | - | - | - | - | 4.13 | 0.72 |

| คุณลักษณะ | ระดับการศึกษา | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|-----------|----------|-----------|----------|-------------|-------------|
| | ปริญญาตรี | | ปริญญาโท | | ปริญญาเอก | | รวม | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. |
| และหลักฐานใหม่จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้มาแก้ปัญหา | | | | | | | | |
| 2.6 มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนได้ | 4.04 | 0.82 | - | - | - | - | 4.04 | 0.82 |
| 2.7 มีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และมีผลกระทบเชิงบวกจากการตัดสินใจ | 4.05 | 0.83 | - | - | - | - | 4.05 | 0.83 |
| 2.8 มีความสามารถในการรวบรวม วิเคราะห์ แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม | 4.09 | 0.79 | - | - | - | - | 4.09 | 0.79 |
| 2.9 สามารถสรุปประเด็นและสื่อสาร ทั้งการพูดและการเขียนได้อย่างเหมาะสม | 4.05 | 0.74 | - | - | - | - | 4.05 | 0.74 |
| 2.10 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม | 3.49 | 0.95 | - | - | - | - | 3.49 | 0.95 |
| 3. พร้อมใช้งาน | 4.25 | 0.65 | - | - | - | - | 4.25 | 0.65 |
| 3.1 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และอุทิศเวลาให้กับงาน | 4.51 | 0.67 | - | - | - | - | 4.51 | 0.67 |
| 3.2 มีการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำอย่างเหมาะสม และสามารถแก้ไขปัญหาได้ โดยใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ | 4.12 | 0.85 | - | - | - | - | 4.12 | 0.85 |
| 3.3 ให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหา ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่ม | 4.30 | 0.74 | - | - | - | - | 4.30 | 0.74 |
| 3.4 มีความคิดริเริ่มและใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาโดยใช้ความสามารถของตนเองและของกลุ่มได้อย่างเหมาะสม | 4.15 | 0.78 | - | - | - | - | 4.15 | 0.78 |
| 3.5 สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง | 4.18 | 0.72 | - | - | - | - | 4.18 | 0.72 |
| รวม | 4.25 | 0.60 | - | - | - | - | 4.25 | 0.60 |

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมตามอัตลักษณ์ “สำนึกดี มีความรู้ พร้อมใช้งาน” ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.25 และเมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านสำนึกดีมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.45 รองลงมาคือด้านพร้อมใช้งาน และด้านมีความรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.25 และ 4.09 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สามอันดับแรกที่มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตสูงสุด คือ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคะแนนเฉลี่ย 4.56 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และอุทิศเวลาให้กับงาน มีคะแนนเฉลี่ย 4.51 อยู่ในระดับมากที่สุด และมีสำนึกในความเป็น มีคะแนนเฉลี่ย 4.49 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ส่วนประเด็นที่ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมน้อยที่สุดคือ สามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ย 3.49 อยู่ในระดับปานกลาง มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนได้ และมีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และมีผลกระทบเชิงบวกจากการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.04 และ 4.05 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมเพิ่มทักษะให้กับบัณฑิตเพื่อนำไปใช้ในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในด้านต่าง ๆ ได้แก่

1. พัฒนาด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี
2. พัฒนาด้านการคิดและการวิเคราะห์ปัญหา งาน และวางแผนการทำงาน
3. พัฒนาด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ
4. พัฒนาด้านทักษะการพูดและการสื่อสาร
5. ภาวะความเป็นผู้นำและการตัดสินใจในลักษณะความเด็ดขาดฉับไว และเลือกวิธีการในการตัดสินใจที่เหมาะสมกับสถานการณ์

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. มหาวิทยาลัยและคณะควรมีการสื่อสารให้นักศึกษาทุกคนได้รับทราบผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตเพื่อให้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพตามความต้องการของตลาดแรงงาน
2. ควรมีการนำเอาข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย ร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาต่อไป

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555 ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครราชสีมา ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2555 (1 มิ.ย. 2555 – 31 พ.ค. 2556) ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ สำนักดี มีความรู้ และพร้อมปฏิบัติงาน ประชากรในการวิจัยคือ นายจ้าง หรือผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555 ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก รวม 5 คณะ ได้แก่ คณะ ครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามเพื่อประเมินคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2555 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลบัณฑิต ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของบัณฑิต และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยการส่งแบบประเมินไปตามที่อยู่ของนายจ้าง หรือผู้ใช้บัณฑิตที่บัณฑิตทำงานอยู่แล้ว ส่งแบบประเมินกลับมายังมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จากการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่ามีแบบประเมินตอบกลับมาจำนวน 1,794 คน จากผู้สำเร็จการศึกษา 3,418 คน คิดเป็น ร้อยละ 52.49 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิต

บัณฑิตที่ได้รับการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 52.49 เมื่อพิจารณาแยกตามระดับที่สำเร็จการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมิน ร้อยละ 51.01 บัณฑิตระดับปริญญาโทได้รับการประเมิน ร้อยละ 86.96 บัณฑิตระดับปริญญาเอกได้รับการประเมินร้อยละ 75.00 รายละเอียดแยกตามคณะได้ดังนี้

คณะครุศาสตร์ พบว่า บัณฑิตที่ได้รับการประเมินในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 40.08 เมื่อพิจารณาแยกตามระดับที่สำเร็จการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมิน ร้อยละ 34.34 บัณฑิตระดับปริญญาโทได้รับการประเมิน ร้อยละ 87.18 บัณฑิตระดับปริญญาเอกได้รับการประเมินร้อยละ 75.00

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่า บัณฑิตที่ได้รับการประเมินในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 27.22 เมื่อพิจารณาแยกตามระดับที่สำเร็จการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมิน ร้อยละ 26.49 บัณฑิตระดับปริญญาโทได้รับการประเมิน ร้อยละ 77.78

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า บัณฑิตที่ได้รับการประเมินในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 29.15 เมื่อพิจารณาแยกตามระดับที่สำเร็จการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมิน ร้อยละ 24.49 บัณฑิตระดับปริญญาโทได้รับการประเมิน ร้อยละ 90.00

คณะวิทยาการจัดการ พบว่า บัณฑิตที่ได้รับการประเมินในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 78.13 เมื่อพิจารณาแยกตามระดับที่สำเร็จการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมิน ร้อยละ 78.02 บัณฑิตระดับปริญญาโทได้รับการประเมิน ร้อยละ 85.72

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินในระดับปริญญาตรี และภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาตามอัตลักษณ์ “สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน” ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.09 และเมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านสำนึกดีมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.28 รองลงมาคือด้านพร้อมสู้งาน และด้านมีความรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.07 และ 3.95 ตามลำดับ

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของคณะครุศาสตร์ ตามอัตลักษณ์ “สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน” ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.39 และเมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านสำนึกดีมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.54 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านพร้อมสู้งาน และด้านมีความรู้ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.34 และ 4.29 ตามลำดับ

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามอัตลักษณ์ “สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน” ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 3.99 และเมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านสำนึกดีมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.27 รองลงมาคือด้านพร้อมสู้งาน และด้านมีความรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.96 และ 3.78 ตามลำดับ

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามอัตลักษณ์ “สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน” ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 3.84 และเมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านสำนึกดีมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.03 รองลงมาคือด้านพร้อมสู้งาน และด้านมีความรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.85 และ 3.68 ตามลำดับ

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของคณะวิทยาการจัดการ ตามอัตลักษณ์ “สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน” ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.03 และเมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านสำนึกดีมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.22 รองลงมาคือด้านพร้อมสู้งาน และด้านมีความรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.02 และ 3.89 ตามลำดับ

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมตามอัตลักษณ์ “สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน” ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 4.25 และเมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านสำนึกดีมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.45 รองลงมาคือด้านพร้อมสู้งาน และด้านมีความรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.25 และ 4.09 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมเพิ่มทักษะให้กับบัณฑิตเพื่อนำไปใช้ในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในด้านต่าง ๆ ได้แก่

1. พัฒนาด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี
2. พัฒนาด้านการคิดและการวิเคราะห์ปัญหา งาน และวางแผนการทำงาน
3. พัฒนาด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ
4. พัฒนาด้านทักษะการพูดและการสื่อสาร

5. ภาวะความเป็นผู้นำและการตัดสินใจในลักษณะความเด็ดขาดฉับไว และเลือกวิธีการในการตัดสินใจที่เหมาะสมกับสถานการณ์

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. มหาวิทยาลัยและคณะควรมีการสื่อสารให้กับนักศึกษาทุกคนได้รับทราบผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตเพื่อให้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพตามความต้องการของตลาดแรงงาน
2. ควรมีการนำเอาข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย ร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาต่อไป

บรรณานุกรม

- คณะกรรมการการอุดมศึกษา, การศึกษา วิเคราะห์รูปแบบที่เหมาะสมในการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์, 2547.
- จรัส สุวรรณเวลา. อุดมศึกษาไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2545.
- เบญจวรรณ ชุณหกาญจน์. (2551). “ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตคณะบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย”. วารสารทางวิชาการมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. ปีที่ 28 (1) ม.ค.-มี.ค. 2551.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : สหมิตรออฟเซท.
- พนม วงษ์ไชย. (2550). “การสำรวจความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2550” รายงานการวิจัย คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ไพฑูรย์ สีนาร์ตน์. อุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- ลลิตา ธงภักดี และคณะ (2552) ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2549-2550
- วลัยลักษณ์, มหาวิทยาลัย. (2546). “ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยโยนก ปีการศึกษา 2543”. รายงานการวิจัย วิทยาลัยโยนก.
- ศิริพร เพ็ชรเมณี. การประเมินผลการปฏิบัติงาน. สืบค้นจาก <http://tsumis.tsu.ac.th/tsukm>. [12 มกราคม 2554]
- สมฤดี เพชรนาค. (2550). “ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของสำนักทะเบียนอำเภอควนขนุนจังหวัดพัทลุง”. สารนิพนธ์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สวัสดิ์ สุคนธรังสี. (2517). การบริหารเชิงทฤษฎีคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ : ไทยพาณิชย์.
- สิริอร วิชชาวุธ. (2544). จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เสาวณี ใจรักษ์ และคณะ. (2550). “ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปี พ.ศ. 2550”, รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- เสนาะ ตีเยาว์. (2516). การบริหารงานบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- Oskamps, Stuart. (1987). Applied Social Psychology. New Jersey : Prentice – Hall Inc.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบประเมิน



ชุดที่

แบบประเมินคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

คำชี้แจง 1. แบบประเมินคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ว่าเป็นไปตามอัตลักษณ์ “สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู่งาน” ในระดับใด

2. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง หรือผู้ประกอบการ หรือหัวหน้างานหรือผู้ใกล้ชิดที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับบัณฑิตตามที่ระบุชื่อในตอนที 1 ของแบบประเมิน โปรดประเมินและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ของบัณฑิตรายนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน คำตอบที่ได้จากการติดตามบัณฑิตในครั้งนี้จะไม่มีผลกระทบต่อในทางเสียหายใด ๆ ต่อตัวท่าน หน่วยงานของท่าน และบัณฑิต แต่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลบัณฑิต

1. ชื่อบัณฑิต.....
2. วุฒิและสาขาที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.....
3. ปีการศึกษาที่จบ.....
4. งานที่บัณฑิตรายนี้รับผิดชอบคือ.....

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะบัณฑิต

ท่านพึงพอใจต่อคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ของบัณฑิตรายนี้ในระดับใด

| คุณลักษณะ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---|------------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. สำนึกดี | | | | | |
| 1.1 มีจิตสำนึกและตระหนักในความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพ | | | | | |
| 1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต | | | | | |
| 1.3 มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม | | | | | |
| 1.4 มีความเสียสละและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น | | | | | |
| 1.5 เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับขององค์กร | | | | | |
| 1.6 เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น | | | | | |
| *1.7 มีสำนึกในความเป็นไทย | | | | | |
| *1.8 มีการแสดงออกถึงความรักและความผูกพันต่อท้องถิ่น | | | | | |
| 2. มีความรู้ | | | | | |
| 2.1 มีความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ | | | | | |
| 2.2 มีความสามารถในการนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ | | | | | |
| 2.3 มีความรู้ในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 2.4 มีความใฝ่รู้และติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ/วิชาชีพของตนเอง | | | | | |
| 2.5 มีความสามารถในการประเมินข้อมูลแนวคิด และหลักฐานใหม่จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้มาแก้ปัญหา | | | | | |
| 2.6 มีความสามารถในการนำปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนได้ | | | | | |

| คุณลักษณะ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|--|------------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 2.7 มีข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และมีผลกระทบเชิงบวกจากการตัดสินใจ | | | | | |
| 2.8 มีความสามารถในการรวบรวม วิเคราะห์ แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 2.9 สามารถสรุปประเด็นและสื่อสาร ทั้งการพูด และการเขียนได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 2.10 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 3. พร้อมใช้งาน | | | | | |
| 3.1 มีความรับผิดชอบต่อน้ำหนักและอุทิศเวลาให้กับงาน | | | | | |
| 3.2 มีการแสดงออกเชิงภาวะผู้นำอย่างเหมาะสมและสามารถแก้ไขปัญหาคือ โดโอใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ | | | | | |
| 3.3 ให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหา ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่ม | | | | | |
| 3.4 มีความคิดริเริ่มและใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาโดยใช้ความสามารถของตนเองและของกลุ่มได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 3.5 สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง | | | | | |

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ท่านมีความพึงพอใจต่อการทำงานของบัณฑิตท่านนี้มากน้อยเพียงใด

มาก ปานกลาง น้อย

2. ท่านคิดว่าบัณฑิตรายนี้ ควรได้รับการพัฒนาในด้านใดเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

.....

.....

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับบัณฑิตรายนี้

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ภาคผนวก ข
ผลวิเคราะห์ข้อมูลรวมระดับ
ปริญญาตรี โท และเอก

ภาคผนวก ค

ผลวิเคราะห์ข้อมูลระดับปริญญาตรี

ภาคผนวก ง

ผลวิเคราะห์ข้อมูลระดับปริญญาโท

ภาคผนวก จ

ผลวิเคราะห์ข้อมูลระดับปริญญาเอก